

**PEFC:s standardrevision TD IV
Forum 2015-05-11
Anteckningar**



Datum: 2015-05-11
Tid: 09:30-16:00
Plats: LRF Franzégatan 6, Stockholm

Deltagare:

Jan	Fryk	Ordförande
Tony	Axelsson	Vida Skog AB
Anna	Björk	Skogsentreprenörerna, SMF
Kalle	Brammås	Skogsägarna Mellanskog
Jonas	Eriksson	Norra Skogsägarna
Johanna	Fintling	LRF Skogsägarna
Sven	Hogfors	Svenska Trädbränsleföreningen
Henrik	Holmberg	Södra Skogsägarna
Knut	Johansson	GS-facket
Anders	Karlsson	GS-facket
Ewa	Lidén	Skogsentreprenörerna, SMF certifiering
Conny	Matsson	GS-facket
Åke	Mattsson	GS-facket
Gabriel	Mörner	Sveriges Jordägareförbund
PerArne	Nordholts	Sågverkens riksförbund
Niklas	Norén	Norra Skogsägarna
Mikael	Olsson	Kristinehamns kommun
Maud	Petri Rådström	Skogs- och lantarbetsgivareförbundet
Sara	Rindeskog	Holmen Skog AB
Bernt	Söderberg	ECS Entreprenörcertifiering
Karin	Vestlund Ekerby	Svenska Trädbränsleföreningen
Emilie	Westman	Svenska kyrkans skogscertifiering
Gabriele	Bodegård	Sekretariatet
Patrik	Hansson	Sekretariatet
Christina	Lundgren	Svenska PEFC, sekretariatet

PEFC:s standardrevision TD IV
Forum 2015-05-11
Anteckningar



1. Jan Fryk hälsade alla välkomna och öppnade mötet.
2. Till möttesekreterare valdes Gabriele Bodegård.
3. Mötesdeltagarna noterades.

Bilaga 1.

4. Dagordningen godkändes.
5. Den svenska proceduren för utarbetandet av PEFC-standarden och tidsplan.

Christina Lundgren repeterade tidplan för standardrevisionsprocessen:

Start revision	<ul style="list-style-type: none">• 4 juni 2014• Styrelsebeslut
Seminarium	<ul style="list-style-type: none">• 27 oktober 2014• Seminarium för att bilda styrelse och arbetsgrupper
Seminarium	<ul style="list-style-type: none">• 25 mars 2015, 12 maj 2015• Seminarium för att diskutera första standardutkastet
Allmän konsultation	<ul style="list-style-type: none">• April-Maj 2015• På nätet, löpande
Seminarium	<ul style="list-style-type: none">• Juni 2015• Seminarium för att diskutera allmänna konsultationen
Hearing myndigheter	<ul style="list-style-type: none">• Augusti 2015• Policies, lagar och förordningar
Seminarium	<ul style="list-style-type: none">• September• Konsensus om förslag för publik konsultation
Publicering slutligt förslag	<ul style="list-style-type: none">• Oktober 2015• 60 dagar
Seminarium	<ul style="list-style-type: none">• December 2015• Beslut om inkomna synpunkter – slutligt innehåll
Styrelsebeslut	<ul style="list-style-type: none">• December 2015• Beslut om ansökan
Ansökan	<ul style="list-style-type: none">• Januari 2016• Ansökan internationella PEFC 7-12 månader

PEFC:s standardrevision TD IV
Forum 2015-05-11
Anteckningar



Forumets uppdrag är att fatta beslut om ett första utkast till ny PEFC-standard kan läggas ut för allmän konsultation. Intressenter och andra kommer att informeras om att utkastet publicerats och det är också viktigt att sprida och förankra förslaget på hemmaplan.

6. Presentationer av utskickat förslag till ny PEFC-standard

Tre arbetsgrupper har sedan 27 oktober 2014 arbetat med att ta fram ett första utkast till ny PEFC-standard. Arbetsgruppernas indelning:

Produktion- och miljögruppen

- PEFC SWE 002 – Skogsstandard (Skötsel och miljö)

Sociala gruppen

- PEFC SWE 002 - Skogsstandard (Social del)
- PEFC SWE 003 - Entreprenörsstandard

Strukturgruppen

- PEFC SWE 001 - övergripande dokumentet
- PEFC SWE 004 - gruppcertifiering
- PEFC SWE 005 - certifieringsorganisationer

PEFC SWE 001 Svenska PEFC:s certifieringssystem för ett uthålligt skogsbruk

Några punkter lyftes för diskussion avseende portaldokumentet PEFC SWE 001.

7.1 Svensk skog i siffror

Texten om skogsbruk och klimat är ett krav från internationella PEFC. Det vore bra att belägga denna text med statistik från Sverige. Forumets beslut: LRF skogsägarna kommer med ett förslag till kompletterande text. Karin Vestlund Ekerby ansvarar.

7.3. Lagar och förordningar.

Ewa Lidén ställde frågan hur de lagar som beskrivs valts ut? Skulle det räcka att enbart hänvisa till Regelrätt Skogsbruk? De lagar som är relevanta för certifieringen måste listas i standarden eftersom vi har ett krav på oss att visa hur vår standard förhåller sig till nationell lagstiftning. Den som saknar någon lag eller förordning ombedes skicka in förslag till sekretariatet.



7.3.2.2 Samråd

Skogsstyrelsen har numera skrivit föreskrifter till samrådsbestämmelsen och vi behöver uppdatera texten med anledning av det. Forumets beslut: Texten modifieras. Johanna Fintling kan bistå med text.

PEFC SWE 002 Svenska PEFC:s skogsstandard kapitel 3 Skogsskötsel

Patrik Hansson (sekretariatet) och Anna Björk (ordförande i arbetsgruppen) presenterade ändringarna.

Karin Vestlund Ekerby ställde frågan om ansatsen att "Skogsbruket ska baseras på vetenskapligt beprövade metoder" är i samklang med stycke 3. 6 (i utkastet till forumet 3.5) "andra skötselmetoder". Ett resonemang fördes om att föra in begrepp som "beprövad erfarenhet" eller "som regel" i ansatsen. Forumet ansåg dock att både ansatsen och stycke 3.6 ska kvarstå.

Frågan restes hur arbetsgruppen har resonerat med avseende på skogsägarkategorier: Har man tänkt på stora, mellanstora eller mindre skogsägare?

3.8 (i utkastet till forumet 3.7) Bekämpningsmetoder

Arbetsgruppen har gått igenom frågan och kommit fram till att skrivningen bör vara oförändrad. En fråga ställdes om bekämpning av röta bör tas upp i standarden. Då detta inte upplevs som ett problem beslutade forumet att inte ta upp behandling av röta.

3.9 (i utkastet till forumet 3.8) Främmande trädslag

Olika begrepp avseende kvantifieringen av främmande trädslag används på olika ställen i standarden. En allmän diskussion om främmande trädslag och vad som menas med dominans hölls:

- Man önskar flexibilitet p.g.a. de olika förutsättningarna i vårt land som finns för olika typer av skog.
- Hur kan främmande trädslag påverka biologisk mångfald?
- Kolla också vad lagstiftningen säger.

PEFC:s standardrevision TD IV
Forum 2015-05-11
Anteckningar



Forumets beslut: 5.1.7. harmonieras med 3.9 vilket innebär att PEFC-standarden behandlar bestånd dominerade av främmande trädslag (till skillnad från t.ex. nyetablering och total andel främmande trädslag).

3.12 (i utkastet till forumet 3.11) Vilt

Forumet ansåg att avsnittet är för låst avseende på träd- och viltslag. Stamantal beror på vilket trädslag man pratar om och också var i landet man befinner sig. Forumet konstaterade att det är omöjligt att lista alla trädslag och att det heller inte är möjligt att ställa skarpa krav på att skogen ska vara fri från viltskador eftersom skogsägaren inte ensam råar över viltstammarna.

Forumets beslut: Kravelementen avgränsas till att avse klövviltpopulationer. Det ska specificeras att det är tall som avses i sista punkten.

Forumets övriga beslut avseende kapitel 3 skogskötselstandard:

3.2.2. (3.1.2) Ordet "dokumenteras" (i skogsbruksplanen) ska användas i stället för "markeras" .

3.3.3 (3.2.3) Ska lyda "Markberedning ska utföras vid behov"

3.4.1 (3.3.1) Paragrafen ska hänvisa till befintliga skötselmallar

Det ska förtydligas i definitionslistan (PEFC SWE 001) att vi med "skogsbruksplan" avser skogsbruksplan *eller motsvarande* för att täcka in andra begrepp som används av t.ex. skogsbolagen.

PEFC SWE 002 – Skogsstandard kapitel 4 Social standard

Gabriele Bodegård (sekretariatet) presenterade ändringarna.

Johanna Fintling (ordförande) kommenterade stycke 4.2, Landsbygdsutveckling: En utsedd grupp ser över texten som dock inte innehållsmässigt avses ändras. Johanna kommenterade också stycke 4.3 Skogsbruk och rennäring, som ska uppdateras med erfarenheter från bl.a. LRF/SÄF/SSR:s pilotprojekt i Jämtland.

4.4 Avtalsförhållanden



Affärsavtal och dess innehåll diskuterades. Forumet beslutade att text från TD III skulle införas (Not till protokollet: Texten i TD III motsvarar inte kraven i dagens arbetsmiljölag. Frågan hanteras vidare.)

Avtalsförhållanden (4.4.6)

Var kommer skogsägaren in när man pratar om beställare? Vilka krav i affärsavtalet gäller för skogsägaren? Forumet beslutade att införa en ny punkt när det gäller mindre skogsägare.

4.7 Kompetens

Kompetensmatrisen diskuteras. Bernt Söderberg ansåg att man bör lägga till ytterligare krav. Maud Petri Rådström poängterade vikten av att standardtexten medger en viss flexibilitet i utformningen av SYN:s utbildningar. Förslag: Ett mer formellt samarbete mellan Svenska PEFC och SYN bör tillskapas.

Forumet beslutade att publicera utkastet med föreslagen matris (utan parenteser). Begreppet "alla skogsbruksåtgärder" ska återinföras. Dessutom behöver ytterligare arbete med avseende på kompetenskraven göras.

Forumets övriga beslut avseende kapitel 4, social standard:

Skoglig värdegemenskap i ansatsen ska flyttas upp i den flytande texten under 4.

4.1 Ordet "arbetstillfällen" ska användas istället för "sysselsättning"

4.1.3 Omformulering: "Skadade stigar och leder ska repareras så att *ursprunglig framkomlighet* återställs."

4.4.1 Ta bort parenteserna och innehållet.

4.5.2 Tas bort

4.6.2 Tas bort och istället införs krav på dokumenterade arbetsplatsträffar.

PEFC SWE 002 – Skogsstandard kapitel 5 miljöstandard

Dokumentationskrav för markinnehav under 20 ha.

Dokumentationskravet (minst en kartöversikt) för markinnehav under 20 ha diskuterades.

Forumets beslut: kartöversikten ska även innehålla forn-/kulturlämningar (Not till protokollet: Sekretariatet flyttade kravet till ett nytt stycke under ny rubrik 3.1 Skogsbruksplan.)



5.3 Skog som ska brukas med förstärkt hänsyn

Gör två punkter av skog som ska brukas med förstärkt hänsyn och hänsynskrävande biotoper. Hänsynskrävande biotoper finns också i PG-bestånd. Uppdrag till sekretariatet.

5.6.3 och 5.4.2 Hantering av löv och död ved vid fröträdsställning.

Likalydande skrivningar i båda styckena. Frågan ställdes om inte detta också/istället ska behandlas i 3.3 (föryngring)? Uppdrag till sekretariatet.

5.6 Död ved

Stycket ansågs för långt och sekretariatet ombads se över punkterna.

Forumets beslut: 5.6.12 sista punkten: där stor andel granar dött ska tas bort

Forumets övriga beslut avseende kapitel 5, miljöstandard:

"Biologisk mångfald" ska bytas ut mot "miljövärden" i ingressen

5.1. Det ska stå "objekt med naturvärden" (inte höga naturvärden)

5.2 Del av ansatsen formuleras om till att lyda: "i dessa fall är det möjligt att avverka nyckelbiotoper förutsatt att ..."

PEFC SWE 003 Entreprenörsstandard

Gabriele Bodegård presenterade ändringarna.

Synpunkten att det bör skrivas in någonstans att standarden gäller på skogsmark framfördes.

Det föreslogs att alkylatbensin än ska krävas för fyrtaktsmotorer (bensinmotorer).

SCA hade inkommit med synpunkter avseende förbudet mot etylenglykol i kylsystemen och kravet på miljöanpassade hydrauloljor och ville återgå till att kraven skulle gälla enbart skogsmaskiner och inte alla maskiner som verkar på skogsmark. Konsensus i forumet var dock att standardförslaget inte innebär en utvidgning och att kraven redan idag omfattar maskiner som verkar på skogsmark. Forumet beslutade därför att texten i utkastet kvarstår på dessa punkter.

PEFC:s standardrevision TD IV
Forum 2015-05-11
Anteckningar



Ewa Lidén tog upp frågan om märkfärg som ofta innehåller etylenglykol. Ska detta vara tillåtet? Forumet ansåg att frågan bör utredas och Ewa gavs uppdraget att stämma av detta med Skogforsks samverkansgrupp för skogsteknik (TSG).

3.1, 3.2, 3.3 Entreprenörskategoriseringen.

Behövs en ny definition för att hantera blandentreprenörer? Eller ska vi enbart ha begreppet skogsentreprenör? Indelningen i entreprenörer har följd effekter för såväl hantering av gruppcertifiering (PEFC SWE 004) som vid certifiering (PEFC SWE 005). Ewa och Bernt Söderberg uppdrogs att komma med förslag.

Forumets övriga beslut avseende entreprenörstandarden:

4.4 Lägga till text om att underentreprenörer ska vara PEFC-certifierade eller anslutna till certifierad paraplyorganisation

4.5.3 Ordet miljöanpassad ska vara EFTER SS 155434 (Not till protokollet: Rätt benämning är SS 155434 –Hydraulvätskor och provningsmetoder)

4.6 Enbart farligt gods i överskriften

4.7.1 Komplettera med miljöolycka

4.8 Rubriken ska vara *farligt* avfall.

PEFC SWE 004 Svenska PEFC:s krav vid direktcertifiering och certifiering i grupp

På forumets möte 25 mars gavs strukturgruppen uppgiften att se över stickprovsprinciperna för alla typer av gruppcertifieringar. Christina Lundgren redovisade gruppens arbete och slutsatser:

- Den interna revisionens huvuduppgift är att ge en representativ bild av tillståndet i gruppen
- De olika stickprovsfrekvenserna som finns för skogsägare, avverkningsorganisationer och entreprenörer är ett sätt att fånga aktivitetsgrad och därmed utföra en revision som baseras på risk
- Arbetsgruppen anser att dagens nivåer för de olika grupperna utgör tillräckligt underlag för att kunna uttala sig om populationerna.

Det påpekades också att det för entreprenörerna finns ett krav på egenkontroll som är en del av systemet. Det har också förtydligats i standarden att åtgärder som vidtas med ledning av den interna revisionen ska avse hela gruppen.



Forumets beslut avseende PEFC SWE 04:

4.3.2.5, 4.3.3.5 och 4.5.1.8 Stickprovsnivåer behålls enligt utkast på nuvarande nivåer

4.3.1.8 Omformulering: ... och säkerställa att erforderliga åtgärder genomförs.

4.5.1.7 Avseende paraplyorganisationens ansvar för att hantera entreprenörernas egenkontroll: stryk hänvisning till bilaga 1.

4.5.1.9 Tillägg: Samma krav på externrevisorerna för entreprenörcertifiering som för de andra kategorierna

4.3.2.5 "Riktvärden" för stickprov av anslutna skogsägare ersätts med "miniminivå"

4.3.2.5 Ordet "riskbaserade" läggs till

Bilaga 1:

- Ta bort krav om att beviset behöver skickas tillbaka.
- Externa observationer från utomstående läggs till.

Bergvik skog har också inkommit med önskemål om förtydligande av begreppet skogsbruksorganisation.

PEFC SWE 005. Svenska PEFC:s krav för certifieringsorganisationer

Bernt Söderberg lyfte frågan om hur vi ska se på de externa revisionerna. Forumet ansåg att det är att föredra att externrevisorerna koncentrerar sig på att granska den interna revisionen och paraplyorganisationen. Det är oklart i vilken mån vi kan styra över detta. Planerade avstämningar med Swedac bör klargöra detta. Textförslag inkommet efter forummötet hanteras vidare.

7. Sammanfattande diskussion och beslut

Sekretariatet skriver ett utförligt protokoll och för in de mer glasklara ändringarna i standardutkastet. Sekretariatet får uppdraget att föreslå hantering av de kvarstående arbeten som finns. Förslagen stäms av med ordförandena och vid behov med forumets styrelse.

8. Nästa möte: 18 augusti kl. 10.00

9. Jan Fryk tackade för aktivt deltagande och mötet avslutades

PEFC:s standardrevision TD IV
Forum 2015-05-11
Anteckningar



Vid protokollet: Gabriele Bodegård



Noteringar från sekretariatet avseende behov av ytterligare arbete:

Förslag på arbetsfördelning.

1. Avtalsförhållanden 4.4

Se över ur olika perspektiv: Skogsägare, skogsbolag, entreprenör, anställd.

Föreslagen arbetsgrupp: Henrik Holmgren, Gabriele Bodegård och Göran Tjernberg/Caroline Rothpfeffer, Anders Karlsson/GS, Maud Petri Rådström.

2. Entreprenörskategorier

Ewa Lidén, Bernt Söderberg och Christina Lundgren.

3. Alkylatbensin för användande i alla bensindrivna maskiner på skogsmark och Propylenglykol som krav även i märkfärger

Ewa Lidén, Bernt Hermansson.

4. Kompetens

Föreslagen arbetsgrupp: Kalle Brammås, Stina Moberg, Maud Petri Rådström och Bernt Söderberg

5. Landsbygdsutveckling

Befintlig grupp: Mats Blomberg (sammankallande), Johanna Fintling, Gabriel Mörner och Eje Andersson

6. Skogsbruk och rennäring

Ansvarig: Johanna Fintling

7. Skog som ska brukas med förstärkt hänsyn och hänsynskrävande biotoper

Sekretariatet tar hand om uppdelning av stycket.

8. Offentlighet

Befintlig grupp: Emilie Westman (sammankallande), Magnus Norrby och Karin Vestlund Ekerby





9. Ordlistan

Uppdatering av ordlistan. Sekretariatet. Alla kan bidra.

10. Extern revision (PEFC SWE 005)

Föreslagen hantering: Avstämning Swedac. Övrig beredning av text: Göran Karlsson, Christina Lundgren ev. med förstärkning av strukturgruppen.

Namn	organisation	Närvaro 11 maj 2015
Jan Fryk	Ordförande	<i>Jan Fryk</i>
Åke Mattsson	GS-facket	<i>Åke Mattsson</i>
Per-Årne Nordholts	Sågverkens riksförbund	<i>Per-Årne Nordholts</i>
Knut Johansson	GS-facket	<i>Knut Johansson</i>
Anna Björk	Skogsentreprenörerna, SMF	<i>Anna Björk</i>
Kalle Brammås	Skogsägarna Mellanskog	<i>Kalle Brammås</i>
Sven Hogfors	Svenska Trädbränsleföreningen	
Henrik Holmberg	Södra Skogsägarna	<i>Henrik Holmberg</i>
Tony Axelsson	Vida Skog AB	<i>Tony Axelsson</i>
Patrik Hansson	Sekretariatet	<i>Patrik Hansson</i>
Bernt Söderberg	ECS Entreprenörs-certifiering	<i>Bernt Söderberg</i>
Ewa Lidén	Skogsentreprenörerna, SMF	<i>Ewa Lidén</i>
Anders Karlsson	GS-facket	<i>Anders Karlsson</i>
Conny Mattsson	GS-facket	<i>Conny Mattsson</i>
Maud Petri Rådström	Skogs- och lantarbetsgivareförbundet	<i>Maud Petri Rådström</i>
Johanna Fintling	LRF Skogsägarna	<i>Johanna Fintling</i>
Gabriel Mörner	Sveriges Jordägareförbund	<i>Gabriel Mörner</i>
Gabriele Bodegård	Sekretariatet	<i>Gabriele Bodegård</i>
Sara Rindeskog	Holmen Skog AB	<i>Sara Rindeskog</i>
Niklas Noren	Norra Skogsägarna	<i>Niklas Noren</i>
TONKS ENIKSSON	NORRA SKOGSÄGARNAS	<i>TONKS ENIKSSON</i>

Emilie Westman	Svenska kyrkans skogscertifiering	
Karin Vestlund Ekerby	Svenska Trädbränsleföreningen	
Christina Lundgren	Svenska PEFC, sekretariatet	
Jonas Eriksson	Norra skogsägarna	
Mikael Olsson	Kristinehamns kommun	