Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
Storaenso	3	Planläggningsentreprenör Inventeringsverksamhet: Inventerare som följer upp verksamheten kan rimligen inte påverka skogen negativt utan kommer bara läsa av hur andra har utfört sitt arbete. Detta bör därför undantas certifieringskravet.	Förordas ej	Nej
SPAB	3	Infoga rödmarkerade ord: Entreprenörer anlitade av direktcertifierade eller gruppcertifierade avverkningsorganisationer, entreprenörer eller skogsägare, ska ha entreprenörscertifikat eller bevis om gruppcertifiering.	Förordas	Ja
ECSkog	3	kategorierna slopade, enligt tidigare beslut!	Förordas ej. Beslut på forum 2015-11-03 om att återinföra modifierade kategorier	Nej
Henrik Linde	3	kategorierina slopade, enligt tidigare beslut!		
Henrik Linde	3	Vart tog föregående 4.2.5 vägen? Försvann standardkunskapskraven för entreprenörer här? Äldre förslag: " Vid arbeten på skogsmark hos certifierade skogsägare ska tillämpliga delar av PEFC:s skogsstandard (PEFC SWE 002) avseende produktion och miljö följas. "	Förordas: Togs bort i ett smart drag men det var nog förhastat	Ja
Vida	4	Ändra ingressen: Entreprenör ansvarar för att följa Svensk lagstiftning och kraven i denna standard.	Förordas	Ja
Pancert	4	Ändra ingressen: Entreprenör ansvarar för att följa Svensk lagstiftning och kraven i denna standard.	Förordas	Ja

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
ECSkog	4	Ändra ingressen: Entreprenör ansvarar för att följa Svensk lagstiftning och kraven i denna standard.		
Henrik Linde	4	Ändra ingressen: Entreprenör ansvarar för att följa Svensk lagstiftning och kraven i denna standard.		
Holmen	4.1 4.2.6 4.4	4.1 Vi ställer krav på entreprenören om att de ska ha skoglig kompetens enl 002 4.8, men talar inte om när den kompetensen skall tillämpas. I 4.2.6 säger vi att "vid arbeten hos icke certifierade skogsägare ska tillämpliga krav i PEFCs e-standard för det egna företaget uppfyllas" (lagnivån kan gälla vad gäller hänsyn, dvs ej den hänsyn som lärs ut vid SYN-kurser?) I 4.4.1 säger vi att E ska följa beställarens traktdirektiv, (den certifierade markägarens traktdirektiv måste innebära att E ska praktisera den hänsyn som lärs ut vid SYN-kurser) "4.2.7 Vid arbeten hos certifierade skogsägare ska entreprenören tillämpa den hänsyn som E har kompetens om i enlighet med 002 4.8"	Förordas. Återinför krav på att skogsstandarden ska följas hos certifierade skogsägare.	Ja
SPAB	4.2 ny	Familjeföretag Familjeföretag som har arbetstagare där LAS inte gäller (familjemedlemmar) behöver inte uppfylla PEFC SWE 002: 4.4, 4.5 och 4.7. Motivering: se LAS 1§ andra punkten.	Förordas	Ja
SMF	4.2.6	Formuleringen är vag. Specificera vilka krav - eller stryk. Vilka krav avses egentligen?	Förordas: Den sociala standarden och entreprenörsstandarden	Ja
Vida	4.3	Byt rubrik, till Skogsbruksplanläggning eller skoglig planering, så det inte blir risk för sammanblandning med skogsbruksplan i 002	Förordas: skogsbruksplanläggning	Ja

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
Pancert	4.3	Byt rubrik, till Skogsbruksplanläggning eller skoglig planering, så det inte blir risk för sammanblandning med skogsbruksplan i 002		
ECSkog	4.3	Byt rubrik, till Skogsbruksplanläggning eller skoglig planering, så det inte blir risk för sammanblandning med skogsbruksplan i 002		
Henrik Linde	4.3	Byt rubrik, till Skogsbruksplanläggning eller skoglig planering, så det inte blir risk för sammanblandning med skogsbruksplan i 002		
SMF	4.3.2, första punktsatsen	Felaktig hänvisning, bör hänvisas till PEFC SWE 002 4.8.5 och 4.8.6	Förordas	Ja
Henrik Linde	4.4	4.4 Här behövs förtydliganden.(kanske även i 002) Hur gör en markägare som direktanlitar en entreprenör? Teoretiskt är ju ”beställaren” även markägaren. Men praktiskt kommer denna punkt inte att följas. Förslag: Entreprenör med anställda eller fungerar som huvudentreprenör vid arbete direkt mot markägare ska ha rutin för traktdirektiv med den gröna skogsbruksplanen som grund . Ensamföretagare ska alltid ha tillgång till den gröna skogsbruksplanen Finns inte grön skogsbruksplan ska naturvärdesbedömning vara grund för traktdirektiv. Entreprenörsparaply ska kunna anvisa till traktdirektivsmall	Förordas ej. Se komplettering av traktdirektiv i Bilaga 3 PEFC SWE 004	Nej (inte i 003)

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
Holmen	4.4.2	Hur ska E veta vad som är en brist i ett traktdirektiv? De känner inte till bilaga 3 i 004 eller de delar av 002 som rör miljö och produktion. De har dock kompetens enl 002 4.8 och borde tillämpa den. "Lägga till exempel, brist kan vara en hänsynsnivå som är lägre än det som lärs ut vid SYN-kurser."	Förordas ej: Ska inte entreprenören kunna skogsstandarden (procuktion och miljö)?	Nej
ECSkog	4.6.2	Den riktiga benämningen är SS 155434 Miljöanpassad.	*Produkten* ska benämnas "SS 155434 miljöanpassad" men 4.6.2 refererar till *standarden* . I TD III blandas dessa två begrepp ihop. Alternativet är att ändra skrivningen helt och syfta på hur produkten ska vara benämnd	Nej
Mats Remsö	4.6.2	Den riktiga benämningen är SS 155434 Miljöanpassad. Se sid 10 i bifogat dokument SP Hydraulvätskor samt klipp nedan:		

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
STARTA	4.6.2	Jag anser att eftersom Sverige är med i EU och PEFC är internationellt så bör man använda sig av så bra referens dokument som möjligt. Enligt min mening bör man använda sig av Eu Ecolabel som godkännande/referens i PEFC dokumentet. I de flesta fall är kraven högre för Ecolabel + att man även testar funktionen på produkten. När det gäller sågkedjeolja finns det dessutom inge Svensk Standard. För de produkter som det finns Svensk Standard behöver endast tillverkaren själv påstå att funktionen på produkten är bra. När jag talade med SP om detta så tyckte man där att dåliga produkter rensar ut sig själv från marknaden. Detta kan möjligen stämma om det fanns få aktörer på marknaden som testade och slutade köpa dåliga produkter, men så är inte fallet. Det kommer hela tiden nya aktörer som köper produkter och som litar på att produkter på SP listan är av bra kvalité. Jag påstår inte att produkterna är dåliga men i entreprenad branschen förekommer det ganska ofta påståenden om att man inte kan använda miljögodkända oljor på grund av dålig kvalité. Därför är det viktigt att produkternas funktion även är testad.	Förordas ej i enlighet med tidigare rekommendation. (EU ecolabel är svanen på EU-nivå, där man ansöker om att få märka sin produkt enligt en kravspecifikation.)	Nej
STARTA	4.6.3	Jag förordar EU Ecolabel godkända produkter som krav i dokumentet eftersom det finns godkännanden för både hydrauloljor, sågkedjeoljor och sågkedjefett. Det finns flera godkända produkter/fabrikat på marknaden så kan inte vara några problem för entreprenören att få tag på sådana. PEFC bör använda internationella standarder om inte de svenska ställer högre krav.		
Kajo	4.6.3	Jag tycker att det är märkligt att PEFC inte ställer några miljökrav på sågkedjeolja. Då sågkedjeoljan är en dirket förlustsmörjning så innebär det att miljontlas liter bara försvinner ut i miljön. Att Sverige inte har en egen standard är kanske inte så konstigt mend då vi tillhör EU så borde vi tilläma EUs Eco Label för att säkerställa ett starkt miljöskydd.	Förordas ej (TSG har fått en fråga om vegetabiliska oljor vilke kan komma att påverka rekommendationen inna 3 februari)	Nej
SMF	4.6.2	"Alla maskiner … ska använda" är felaktigt uttryckt. Bör stå "I alla maskiner … som används för arbete på skogsmark ska hydrauloljor användas, som …."	Förordas	Ja

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
Storaenso	4.6.4	Varför gäller förbudet bara kylsystem? Etylenglykol finns också i märkfärg. Stora Enso har därför infört förbud även mot det.	Förordas. (SE har kravet, denna märkfärg är dock dyrare ken fråga är tillställd TSG som har möte 2 februari)	
SCA	4.6.4	Förbud mot etylenglykol inte rimligt för alla former av maskinarbeten. Bör endast gälla avverkning och markberedning, ej grävning, dikning eller markberedning med grävmaskiner. Oftast tas dessa in för korta uppdrag, och skogsbruket har liten möjlighet att påverka maskintillverkare då skogssektorn är en obetydlig spelare. "Etylenglykol får inte användas i kylsystemen i maskiner som utför avverkningsarbeten på skogsmark."	Förordas ej i enlighet med beslut på forum 2015-05-11	Nej
SMF	4.6.4	… som utför arbeten på *certifierad* skogsmark.	Förordas ej se förordad synpunkt på 4.2.6. (nr 4)	Nej
SPAB	4.7 farligt gods	Ta bort genomstrukna siffror och infogar rödmarkerade: 4.7.1 Den som transporterar farligt gods ska inneha ADR-utbildning som lägst motsvarar ADR kap 1.3 och bilaga S ~~13.2~~ om den totala mängden farligt gods överstiger ~~100~~ 60 l per behållare och totalmängden inte överstiga 240 l per transportenhet. Utbildningsbeviset ska medföras. Motivering ADR - S 1.3 undantag 1.1.3.1 a) tillåtna mängder för privatpersoner ska också gäller för skogsentreprenörer, se lagtexten: (a) transport av farligt gods som privatpersoner utför, om detta gods är förpackat för detaljhandelsförsäljning och är avsett för personligt bruk eller hushållsbruk eller för sport och fritid, under förutsättning att åtgärder vidtas som förhindrar att innehållet kommer ut under normala transportförhållanden. När sådant gods utgörs av brandfarliga vätskor som transporteras i återfyllningsbara behållare, fyllda av eller åt privatpersoner, får mängden inte överstiga 60 l per behållare och totalmängden inte överstiga 240 l per transportenhet. Farligt gods i IBCbehållare,storförpackningar eller tankar betraktas inte som förpackat för detaljhandelsförsäljning.	Förordas	Ja

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
ECSkog	4.7.1	kriteriet ej reviderbart . Orsaken till skrivningen i TD II är omöjligheten säkerställa att transporter enligt 1.1.3 c sker enligt regelverket. Åtgärd. Stryk undantaget. Alternativt, slopa hela 4.7.1 och återgå till Wilde West.	Förordas ej	Nej
Henrik Linde	4.7.1	kriteriet ej reviderbart . Orsaken till skrivningen i TD II är omöjiigheten att säkerställa att transporter enligt 1.1.3 c sker enligt regelverket. Åtgärd. Stryk undatagetet. Alternativt slopa hela 4.7.1 och återgå till Wild West.		
ECSkog	4.7.2	Stryk sista meningen. Om transporterna skall regleras utöver vad som gäller enligt lag, ange vad som skall uppnås och vilka faror som skall elimineras! Finns definition på kupéutrymme?	Förordas ej. Kupéutrymma till ordlistan	Nej
Henrik Linde	4.7.2	Stryk sista meningen. Om transporterna skall regleras utöver vad som gäller enligt lag, ange vad som skall uppnås och vilka faror som skall elemineras! Finns definition på kupéutrymme?		
SMF	4.7.2	Bör delas upp i 2 kravelement. Ett första om typgodkända förpackningar och ett andra om att det farliga godset inte får transporteras i kupéutrymmet. (Varifrån kommer detta krav? Minns inte att detta diskuterats på något möte.)	Förordas. Not: Andra delkravet kom till i samband med forum 2015-11-03	Ja
ECSkog	4.7.3	texten ändras: Tankar och/eller IBC-behållare ska vara besiktade och detta ska framgå av märkning på tanken/IBC-behållaren eller besiktningsprotokoll.	Förordas: "märkning" i stället för "skylt" "*och* besiktningsprotokoll"	Ja
Henrik Linde	4.7.3	texten ändras: Tankar och/eller IBC-behållare ska vara besiktade och detta ska framgå av märkning på tanken/IBC-behållaren eller besiktningsprotokoll.		

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
ECSkog	4.8.1	Lagkrav. Klart efter ändring av SWE003 4	Ja, ett medvetet urval av certifieringskritiska lagar finns med som hjälp för entreprenören	Nej
Henrik Linde	4.8.1	Lagkrav. Klart efter ändring av SWE003 4		
ECSkog	4.8.2	Ändra texten: Farlig avfall lämnas till servicelämnare, återvinningsstation eller annan mottagare med tillstånd att hantera farligt avfall.	Förordas + "kontroll av tillstånd är inte nödvändig om mottagaren är kommunen eller den som kommunen har anlitat"	Ja
Henrik Linde	4.8.2	Ändra texten: Farlig avfall lämnas till servicelämnare, återvinningsstation eller annan mottagare med tillstånd att hantera farligt avfall.		
ECSkog	4.8.4	Lagkrav. Klart efter ändring av SWE003 4	Förordas i enlighet med nr 31	Ja
Henrik Linde	4.8.4	Lagkrav. Klart efter ändring av SWE003 4		
ECSkog	4.8.5	Lagkrav. Klart efter ändring av SWE003 4 / ADR- reglerna. transportbeställning kräver ADR utb.!	Se nr 44	Nej

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
Henrik Linde	4.8.5	Lagkrav. Klart efter ändring av SWE003 4 / ADR- reglerna. transportbeställning kräver ADR utb!		
Henrik Linde	4.9	Varför inte ha som krav att alla fordon ska vara trafikförsäkrade? Det bästa rådet vad gäller försäkringar som man kan ge till en entreprenör. En billig bra försäkring som även gäller utanför vägen, under förutsättning att skadan skett pga att maskinen varit igång. Försäkrad till 300 milj + en medföljande personskadeförsäkring. Kostar under 2000:-/år och du kan i princip försäkra vilket rullande fordon som helst. Lagkrav på trafikförsäkring finns inte för skördare och grävmaskiner exempelvis, men dessa kan ändå trafikförsäkras.	Förordas ej. PEFC bör inte vara försäkringsrådgivare	Nej
Vida	4.9.2	menas annat än oljesaneringsutrustning?	Ja	Nej
Pancert	4.9.2	menas annat än oljesaneringsutrustning?		
ECSkog	4.9.2	menas annat än oljesaneringsutrustning?		
Henrik Linde	4.9.2	menas annat än oljesaneringsutrustning?		
SMF	4.9.2	… alltid medföras *och användas vid behov* .	Förordas	Ja
Billerud-Kors	4.9.4	Är det bra att hänvisa till försäkringsbolagens krav? De kan väl skilja sig markant? Finns det ingen branschgemensam praxis vi kan stödja oss mot? Annars tycker vi att denna indikator ska strykas.	Förordas: "Försäkringsbolaget" i bestämd form singular	Ja
ECSkog	4.9.4	Ändras: Försäkringsbolagens krav på brandsläckningsutrustning i maskinerna, ska följas	Förordas ej: För begränsande	Nej

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?
Henrik Linde	4.9.4	Ändras: Försäkringsbolagens krav på brandsläckningsutrustning i maskinerna, ska följas		
SMF	Ny rubrik	**3 Certifieringskritiska lagar**; i 001-7.3 är detaljeringsgraden rätt stor beträffande certifieringskritiska lagar för markägaren. För entreprenören däremot, specifieras egentligen bara Arbetsmiljölagen. SMF Skogsenteprenörerna föreslår ett kapitel med åtminstone följande lagar och förordningar: AFS 1982:3 – om ensamarbete och hemkomstkontroll AFS 1999:7 – om nödläge, kris, första hjälpen AFS 1992:9 – om heta arbeten AFS 2000:4 – om kemikalielista och säkerhetsdatablad AFS 2001:1 – om systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM) AFS 2005:06 – om medicinska hälsokontroller AFS 2012:1 – om motor- och röjsågar (motorsågsförordningen omnämns) AFS 2015:4 – om organisatorisk och social arbetsmiljö LAS 1982:80 – om anställningsskydd MSBFS 2011:1 – om ADR-S och farligt gods NFS 2009:3 – om besiktning av tankar, cisterner, depåvagnar och behållare (IBCer) SFS 1977:1166 (Arbetsmiljöförordningen) – om att anmäla arbetsskador, tillbud och olyckor SFS 2011:927 – om hantering av farligt avfall I övrigt OK att hänvisa till Regelrätt Skogsbruk.	Förordas: Se över PEFC SWE 001: 7.3. och se vilka lagar som faktiskt saknas	Ja
Mats Remsö	4.3	Ändra till Skogsbruksplanläggning	Förordas	Ja
Mats Remsö	4.3.1	Säkerställ att kravet även gäller t.ex. gruppcertifierad virkesorganisation som tillhandahåller skogsbruksplanläggningstjänster. Det bör vara bättre att flytta kravet till 002 Bilaga 1.	Förordas åtgärd: Om inte helt löst via punkt 75 i 004	

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?

Lämnad av	Rubrik, underrubrik, stycke, figur etc	Observation / kommentar / förslag (inklusive motivering)	Kommentar sekretariat/förslag till hantering	Åtgärd?